



Granskning av krisberedskap och krishantering

Tidaholms kommun

September 2022

Innehåll

Innehåll	2
Sammanfattning	3
1. Inledning	4
2. Granskningsresultat	7

Sammanfattning

Deloitte AB har av de förtroendevalda revisorerna i Tidaholms kommun fått uppdraget att genomföra en granskning avseende krisberedskap och krishantering i Tidaholms kommun.

Revisionsfråga

Har kommunstyrelsen/krisledningsnämnden säkerställt att det finns en tillräcklig krisberedskap i enlighet med lagstiftning och myndigheters riktlinjer?

Svar på revisionsfrågan

Vår sammanfattande bedömning är att kommunstyrelsen i Tidaholms kommun bedöms ha en till stor del god beredskap för att hantera kriser i kommunen.

Iakttagelser

- Risk- och sårbarhetsanalysen (RSA) behöver uppdateras och utvecklas för att täcka alla relevanta områden samt beskrivning av hur risken ska hanteras i praktiken.
- Samverkan med de kommunala bolagen avseende krisberedskap och RSA bör stärkas.
- Lärdomar från arbetet under pandemin bör fortsatt tas tillvara i arbetet med krisberedskap.
- Samarbetet bör fortsätta och fördjupas med övriga kommuner och regionala aktörer där så är relevant.

Rekommendationer

- Kommunstyrelsen rekommenderas att förtydliga kriterierna för när en viss nivå i kristrappan bedöms ha nåtts.

- Utveckla och fördjupa risk- och sårbarhetsanalysen så att den omfattar samtliga områden och även de kommunala bolagen.
- Fördjupa samverkan med näringsliv och övriga delar av civilsamhället för att ytterligare stärka krisberedskapen.
- Kommunstyrelsen rekommenderas att fortsätta delta i och anordna övningar inom krisberedskapens område.
- Kommunstyrelsen bör fördjupa och bredda omfånget på RSA så att den även omfattar IT och de kommunala bolagens verksamhet.
- Krisberedskapsplanen behöver uppdateras.
- Kommunstyrelsen behöver säkerställa att en mer omfattande risk- och sårbarhets- analys upprättas efter valet 2022.
- Kommunstyrelsen rekommenderas att stärka samverkan med civilsamhället rörande krisberedskap.
- Kommunstyrelsen rekommenderas att inkalla krisledningsnämnden om/när en kris motsvarande det röda steget i kristrappan skulle inträffa.

Jönköping den 2022-09-22

DELOITTE AB

Annika C Karlsson

Projektledare

Revsul Dedic

Projektdeltagare

1. Inledning

Bakgrund

Lagen (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser och höjd beredskap (LEH) reglerar kommuners agerande vid extraordinära händelser. Med extraordinär händelse avses en sådan händelse som avviker från det normala, innebär en allvarlig störning eller överhängande risk för en allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma insatser av kommunen. Vid dessa tillfällen kan en krisledningsnämnd överta ansvaret från en nämnd om skyndsamma insatser av kommunen krävs. Kommunerna ska rapportera risk- och sårbarhetsanalyser (RSA:er) enligt Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) föreskrifter.

Kommunen ska sammanställa och rapportera resultatet av analysen till Länsstyrelsen senast den 31 oktober under det första kalenderåret efter ordinarie val till kommunfullmäktige.

Coronapandemin har sedan januari 2020 skapat omfattande konsekvenser runt om i världen, Sverige och så även Tidaholms kommun. Pandemin är en av de största utmaningarna i modern tid för hela världen.

I Tidaholms kommun är kommunstyrelsens arbetsutskott utsedda till krisledningsnämnd. Av reglementet för krisledningsnämnden (KF 2009-09-28) framgår att nämnden ska fullgöra uppgifter under extraordinära händelser enligt bestämmelserna i lag (2006:544 – LEH) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap. I övrigt tillämpas kommunallagens (2017:725) bestämmelser och kommunstyrelsens (2017:725) bestämmelser och kommunstyrelsens reglemente i tillämpliga delar.

Med anledning av ovanstående och med utgångspunkt i väsentlighet och risk har de förtroendevalda revisorerna i Tidaholms kommun funnit det angeläget att granska kommunens beredskap inför och vid kris, katastrof eller extraordinära

händelser.

Syfte och avgränsning

Granskningen avgränsas till kommunstyrelsens- och krisledningsnämndens övergripande krisberedskap.

Revisionsfråga

Har kommunstyrelsen/krisledningsnämnden säkerställt att det finns en tillräcklig krisberedskap i enlighet med lagstiftning och myndigheters riktlinjer?

Underliggande frågeställningar

- Har kommunen en ändamålsenlig organisation för kris- och katastrofberedskap?
- Har det upprättats ändamålsenliga rutiner, policys och dokument avseende krisberedskap, så som krisberedskapsplan?
- Arbetar Tidaholms kommun systematiskt med krisberedskap genom utbildnings- och övningsinsatser?
- Genomför kommunen risk- och sårbarhetsanalyser i enlighet med MSB:s riktlinjer?
- Arbetar Tidaholms kommunen ändamålsenligt med samverkan utifrån ett krisberedskapsperspektiv?
- Vilka händelser har hittills utlöst krisberedskapen?
- Hur hanterar/har hanterat kommunen Coronapandemi, till exempel hur och vilka konkreta beslut har fattats, vilka åtgärder har vidtagits och vilka kostnader har det medfört?

Metod och granskningsinriktning

Granskningen genomförs genom dokumentgranskning, protokollsgranskning samt intervjuer med följande befattningshavare:

- Kommunstyrelsens ordförande
- Oppositionsråd
- Säkerhetssamordnare
- Kommunikatör
- Skolchef
- Chef samhällsbyggnad.

Granskningen har delats in i följande sju faser:

- Planering av intervjuer.
- Samla fakta/underlag genom intervjuer och dokumentgranskning.
- Genomgång, sammanställning och analys av insamlat material. Vid behov komplettering med mer material.
- Framtagning av viktiga iakttagelser och rekommendationer samt svar på revisionsfråga.
- Rapportskrivning inkl. sakavstämning.
- Presentation av granskning till revisorer.
- Godkänd rapport skickas till berörda nämnder och revisorer.

Kvalitetssäkring

Kvalitetssäkring har skett genom Deloitte's interna kvalitetssäkringssystem. Rapporten har även kvalitetssäkrats av de intervjuade personerna.

Revisionskriterier

Kommunallagen, krisledningsnämndens reglemente, Lag (2006:544) samt förordning (2006:637) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid

extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH), myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) föreskrifter om kommuners risk-och sårbarhetsanalyser (MSBFS 2015:5), överenskommelse om kommunernas krisberedskap (MSB 2012-5541).

Krisledningsnämndens reglemente

I Tidaholms kommun är kommunstyrelsens arbetsutskott utsedda till krisledningsnämnd. I reglemente för kommunstyrelsen ska styrelsen ansvar för kommunens uppgifter enligt lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap samt lag (1992:1403) om totalförsvaret och höjd beredskap.

Krisledningsnämndens verksamhet regleras vidare i reglementet för krisledningsnämnden (KF 2009-09-28). I detta reglemente anges att med extraordinär händelse avses sådan händelse som avviker från det normala, innebär en allvarlig störning eller överhängande risk för en allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma insatser av kommunen.

Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH)

Se krisledningsnämndens reglemente ovan som har samma lydelse som lagen. Kommuner ska inom sitt geografiska område i fråga om extraordinära händelser i fredstid verka för att olika aktörer i kommunen samverkar och uppnår samordning i planerings- och förberedelsearbetet, de krishanteringsåtgärder som vidtas av olika aktörer under en sådan händelse samordnas och information till allmänheten under sådana händelser samordnas. Kommunen ansvarar också för utbildning för förtroendevalda och anställda. Dels ansvarar kommunen för att hålla ansvarig myndighet informerad.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) föreskrifter om kommuners risk-och sårbarhetsanalyser (MSBFS 2015:5)

Denna föreskrift innehåller information om att kommunen ska anpassa arbetet med risk och sårbarhetsanalys till de egna behoven och övriga förutsättningar. Samt när den ska delges MSB och när den ska följas upp.

Överenskommelse om kommunernas krisberedskap 2019-2022 (MSB 2018-09779).

Denna innehåller bla. skrivningar om att kommunerna ska få ersättning från staten för kostnader för förberedande uppgifter som de utför enligt 2 kap LEH. Dvs. för risk- och sårbarhetsanalys, planering, geografiskt områdesansvar, utbildning och övning samt rapportering. Ersättningen gäller för förberedande och förebyggande arbete. Åtgärder för att hantera en inträffad händelse ska inte finansieras med ersättningen.

2. Granskningsresultat

Utifrån genomförda intervjuer och granskat material har en övergripande beskrivning av kommunens krisberedskap och krishantering gjorts nedan. De iakttagelser som framkommit till följd av intervjuer och dokumentstudier redogörs under den rubrik som ansetts mest lämplig.

Har kommunen en ändamålsenlig organisation för kris- och katastrofberedskap?

Kommunen har en struktur och organisation för detta. Det finns uppsatta kriterier för när krisledningsnämnden ska träda in. Bedömningen från kommunledningens sida har varit att inga sådana extraordinära händelser inträffat ännu. Krisledningsnämnden är endast tänkt att träda in vid kristrappans röda steg. Detta innebär tillfällen med kritisk påverkan på verksamheten i form av att verksamheten inte kan genomföras enligt plan eller om lagstadgade krav och andra krav inte uppfylls, tillgängliga resurser är uttömda och nya kan ej tillföras eller omfördelas. Belastningen på personal eller funktioner/verksamheter är övermäktig. När nämnden ska träda i funktion bedöms av ordföranden i krisledningsnämnden, dvs. kommunstyrelsens ordförande. För kriser och händelser av mindre allvarlig art finns riktlinjer och ansvar på plats. Tidaholms kommun använder sig av säkerhetssamordnare som tillhör den kommungemensamma nämnden, Samhällsskydd Mellersta Skaraborg (SMS).

Vid intervjuerna har det framkommit synpunkter att kristrappans olika steg skulle kunna vara mer konkret angivna, dvs hur ska förvaltningen agera i praktiken vid de olika stegen. Dvs. tydliggöra vad ansvar och förväntningar är på ett övergripande praktiskt plan. Att ha en detaljerad beskrivning för olika typer av risker förväntas dock inte då det är svårt att förutse krisens natur. Vi instämmer i detta då det är viktigare att kommunen har en beredskap för krishantering än att det finns mycket detaljerade planer för en specifik typ av kris.

Kriser har funnits i kommunen men krisledningsnämnden har inte trätt in. Under coronapandemin påverkades kommunens verksamhet i hög grad. Genom att kommunen hade en gemensam bild och kommunikation kring vad som gällde har vi fått uppfattningen att krishantering på det planet hanterades väl. Genom att ha ett gott samarbete mellan förvaltningarna och en dialog i kommunledningsgruppen verkar kommunen kunna lösa olika praktiska problem inkl. utlån av personal till annan förvaltning. Detta visar att kommunen har en organisation som kan hantera kriser om än inte alla styrande dokument är helt fullständiga. Flera har tagit upp styrkan i att ha en planering och en organisation som kan ställa om. Dessutom nämns att det är korta kommunikationsvägar i kommunen och förvaltningarna, dvs. den lilla kommunens fördel. Denna fördel bedöms ha underlättat planering och hantering av kriser.

Bedömning och kommentarer

Vår samlade bedömning är att kommunen har en till stor del ändamålsenlig organisation för kris- och katastrofberedskap. Dock kan kommunen i styrdokumenterna förtydliga kriterierna för när en viss nivå i kristrappan bör bedömas vara uppnådd. En tydligare vägledning skulle göra det lättare för organisationen att veta vilket steg är aktuellt. Även om organisationen vidtar åtgärder underlättar det att veta på vilken nivå dessa åtgärder bör vara samt att rätt instanser blir kontaktade tidigt.

Har det upprättats ändamålsenliga rutiner, policys och dokument avseende krisberedskap, så som krisberedskapsplan?

Det finns policy och ledningsplan för samhällsstörningar och extraordinära händelser för 2020-2022. Det finns också en kommunikationsplan att använda vid samhällsstörningar och extraordinära händelser.

En risk – och sårbarhetsanalys har framställts för 2019-22. Arbetet med att ta fram denna leddes av säkerhetssamordnare som tillhör Samhällsskydd Mellersta Skaraborg (SMS). I RSA tas bla. upp kritiska beroenden rörande el, fjärrvärme, betalningssystem, läkemedel och materiel, Rakel, dricksvatten, och alarmeringstjänst. I RSA ingår även ett antal åtgärder som redovisas per förvaltning.

Vad gäller RSA så är flera av de åtgärder som redovisas per förvaltning mer av karaktären förbättra förmåga, vara delaktig, uppdatera planer samt informera. Vilka praktiska åtgärder som ska genomföras för att öka förmågan att stå emot kriser och påföljande effekter är inte tydliggjort i den version vi tagit del av.

Dock har vi fått information om att kommunen nu har ett pågående arbete med att ordna med en alternativ vattenkälla/leverans vilket är ett plus ifall något skulle inträffa med den primära källan Källefallsvatten. Den nuvarande lösningen kommer inte ge fullständig försörjning av vatten. En utredning pågår kring hur en mer fullständig reservvattenlösning ska kunna utformas. Pga. inträffade händelser har kommunen också förstärkt skalskyddet i Stadshuset.

Vid intervjuerna lyfts ett antal förbättringspunkter. Pga. att pandemin tog mycket resurser i anspråk har arbetet med att uppdatera och fördjupa RSA:n fått stå tillbaka. Detta ledde också till att nuvarande RSA inte inkluderat riskbedömning av IT eller de kommunala bolagen.

Under intervjuerna togs upp att RSA behöver utvecklas och fördjupas, att policier och rutiner vad gäller informationssäkerhet behöver utvecklas samt att de kommunala bolagen bättre behöver integreras i arbetet. Att involvera det övriga lokalsamhället är också en punkt där kommunen kan förbättra samarbetet

inom de områden där detta bedöms som relevant.

Det finns nedskrivna dokument och handlingsplaner kopplat till krisberedskap, man har identifierat att strukturen är ett område som behöver uppdateras till följd av de nationella myndigheterna och att även regionerna går mot en annan inriktning om man tittar på de geografiska ansvarsområdena. Man vill jobba för att ha en likvärdig struktur för att underlätta samverkan, för Tidaholms kommun har man som mål att uppdatera detta under 2024.

Uppdateringen fokuserar mest på att förbättra, och i dagsläget bedömer representanterna att dagens struktur fungerar i dagens samhälle.

Under intervjuerna framkom också att man upplevt att flera lärdomar går att dra av arbetet med och under pandemin. Förvaltningarna har haft ett ökat samarbete vilket leder till ökad förståelse för varandras arbete.

Kommunikationen kring kommunens åtgärder har också upplevts positivt. Politikerna har också löpande hållits informerade via veckobrev.

I den uppföljning av kommunens arbete med lag om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap som gjordes av länsstyrelsen i Västra Götaland 2021 bedömdes kommunen uppfylla kraven, men ett antal rekommendationer lämnades i deras rapport;

- Tydliggöra vilka arbetsuppgifter den centrala krisledningsorganisationen ska hantera
- Involvera även de kommunala bolagen och andra aktörer som bedriver samhällsviktig verksamhet i arbetet med RSA.
- Överväga om styrdokumentet för de kommunala bolagen ska förtydligas kopplat till LEH.
- Överväga att skapa en delegation som omfattar kommunens möjligheter att agera enligt LEH 4 kap.
- Fortsätta arbetet med att utveckla lokal samverkan med näringslivet och föreningslivet gällande krisberedskap.

- Kommunen rekommenderas även att fortsätta arbetet med att åtgärda de sårbarheter som identifierats i RSA.

Bedömning och kommentarer

Vår samlade bedömning är att kommunen till stor del har ändamålsenliga dokument inom området. Dock behöver risk- och sårbarhetsanalysen utvecklas så att den omfattar alla områden och även de kommunala bolagen. Kommunen bör också fördjupa samverkan med näringslivet och övriga delar av civilsamhället där så anses meningsfullt för att stärka samverkan och krisberedskapen. Detta skulle kunna leda till en än högre robusthet i krisberedskapen och underlätta att få en snabb respons om en större kris skulle inträffa. Då nästa kris kan vara svår att förutspå är det viktigt att kommunen arbetar för att även fördjupa RSA:n så att den blir mer konkret i sina åtgärder.

Kommunen bör ta ställning till vilka områden där risken för allvarlig påverkan och konsekvenser är som störst för kommunen och verksamheten. Samt ta ställning till hur kommunen kan vidta åtgärder för att antingen minska risken eller lindra konsekvenserna vid en kris, dvs. vilka insatser som ska vidtas när en kris inträffar. Kommunen kan inte skydda sig mot alla kriser men en bra generell beredskap kan påverka allvarligheten i de konsekvenser som uppstår till följd av en kris.

Kommunen bör förtydliga vad som specifikt behöver förbättras och hur förbättringar ska genomföras. Vilken målbild och ambitionsnivå har kommunen för sitt arbete med förbättringar.

Arbetar Tidaholms kommun systematiskt med krisberedskap genom utbildnings- och övningsinsatser?

Enligt den uppföljning som gjordes av länsstyrelsen i Västra Götaland har kommunen deltagit i samtliga övningar som arrangerats av länsstyrelsen. Kommunen har även deltagit vid totalförsvarsövningen 2020 liksom vid övningar under 2019. Vid intervjuerna har vi fått information även om andra övningar. Dock lyfts också att övningar de senaste åren inte genomförts i önskad omfattning. Detta pga. pandemin och de begränsningar den medfört. Samtliga

anser dock att övningar är ett bra sätt att få upp medvetenheten och beredskapsförmågan inför nästa kris. Ingen vet vilken kris som väntar närmast men bra om ledning och personal har en medvetenhet och beredskap. Under pandemin har också hanteringen av pandemin och dess konsekvenser upplevts som bra träning i krishantering. Dock är det viktigt att beredskap och kunskap hålls vid liv. Det finns ett behov av att öva struktur och kontinuitet i verksamheten.

Bedömning och kommentarer

Vår samlade bedömning är att kommunen till stor del deltagit i övningsverksamhet, dock har övningsfrekvensen gått ned under pandemin. Det finns ett kontinuerligt behov av att öva på olika scenarier samt att få en bra struktur och kontinuitet i verksamheten den dag kriser slår till. Oavsett vilken kris som inträffar nästa gång så behövs en god beredskap att agera i ett krisläge då detta kan minska allvarligheten av de konsekvenser som uppstår pga. krisen alternativt minska omfattningen av konsekvenserna.

Genomför kommunen risk- och sårbarhetsanalyser i enlighet med MSB:s riktlinjer?

Kommunen genomför risk- och sårbarhetsanalyser i enlighet med MSBs riktlinjer. Dock behöver arbetet breddas och fördjupas för att nå en tillräcklig bredd och djup i analyser, riskbedömningar och åtgärder. Se även avsnitt 2.2. De kommunala bolagen behöver involveras mer i arbetet med RSA. Detta då de hanterar viktiga resurser som el och värme vilket kommunen är starkt beroende av för sin verksamhet. Kommunen bör också fördjupa riskbedömningarna kring IT och informationssäkerhet då det är av vikt att ha åtkomst till korrekt och pålitlig information som tex rör medicin och annat.

En god informationssäkerhet är tänkt att säkerställa åtkomst till korrekt och oförvanskad information oavsett om det är i digitalt eller pappersformat. Informationssäkerhetsarbete bidrar också till att stärka medvetenheten hos personal och ledning hur information av olika slag bör hanteras. Tex rörande offentlighet och sekretess. Givetvis bör kommunen också vinnlägga sig om att en god IT-säkerhet men om användarna inte hanterar informationen och digital

utrustning korrekt kan ändå informationsförluster och ev. påföljande skador uppkomma. El, IT och tillförlitlig information är i dagsläget grundläggande för att kommunen ska kunna bedriva sin verksamhet till full kapacitet.

Krisberedskapsplanen har inte uppdaterats pga. arbetsbelastningen under pandemin. Uppdateringen är planerad till 2022 för att kunna ta tillvara de lärdomar kommunen fått under pandemin och hanteringen av denna. Den nuvarande planen har varit mer inriktad på kriser av slaget storm/bränder. Men under de 2 senaste åren med pandemi har man lärt sig mycket och fått mycket praktisk övning.

Bedömning och kommentarer

Vår samlade bedömning är kommunen till viss del genomfört risk- och sårbarhetsanalyser i enlighet med MSB:s riktlinjer. Dock bör RSA:n breddas till att omfatta även IT och de kommunala bolagen. Detta då el, IT och tillförlitlig information är grundläggande för att kommunen ska kunna fungera på det sätt som är tänkt. De åtgärder som kommunen planerar kan också göras mer konkreta, vilket mål/måltillstånd vill kommunen uppnå med åtgärderna inom krisberedskapen. Antingen via egna insatser och/eller genom samverkan med andra aktörer.

Arbetar Tidaholms kommunen ändamålsenligt med samverkan utifrån ett krisberedskapsperspektiv?

Under intervjuerna framkommer att det finns samarbeten främst på regional och mellankommunal nivå inom Västra Götaland/Skaraborg. Samverkan med övriga civilsamhället så som företag i kommunen, föreningar etc. kan dock tas tillvara bättre. Under pandemin har resurser inte funnits att ägna åt en mer formell samverkan med näringslivet.

Detta då kommunens resurser varit upptagna med att hantera pandemin och dess konsekvenser. Kommunen bör dock involvera de kommunala bolagen i arbete med RSA samt stärka samarbetet mellan dem och kommunen.

Bedömning och kommentarer

Vår samlade bedömning är kommunen förefaller samverka väl med andra aktörer inom offentlig sektor. Dock finns utvecklingspotential vad gäller samverkan med näringslivet och föreningar etc. En ökad samverkan kan stärka kommunens krisberedskap ytterligare.

Har, och i så fall vilka händelser har hittills utlöst krisberedskapen under de senaste 5 åren?

Krisledningsnämnden har inte tagits i bruk under de senaste 5 åren då inga händelser av den naturen inträffat. Dock har kommunen i sitt vanliga arbete hanterat pandemin och dess effekter samt ett antal mindre incidenter. Av det som framkommit under vår granskning pekar inget som framkommit på att hanteringen brustit. Kommunen anför att kriser och incidenter inte är något som man kan planera bort utan det gäller att hantera incidenterna efter bästa förmåga. Det nämns även vikten att dra lärdomar av det inträffade och vidta de åtgärder som bedöms lämpliga. Besluten under pandemin grundades till stor del på nationella beslut, detta för att undvika motstridig information. Kommunen ville ge tidig och bra information till allmänhet och anställda. Hanteringen av pandemins konsekvenser på kommunens verksamhet löstes via samverkan i kommunledningsgruppen samt mellan nämnder och förvaltningar. Medicinskt ansvarig sjuksköterska var också en nyckelperson vid bedömningar.

Under sommaren 2020 togs beslut om att tillfälligt flytta personal från förvaltningar där den vanliga verksamheten inte kunde bedrivas under pandemin. Under pandemin var också erfarenheten att nätverk skapades fort inom Västra Götaland och Skaraborg vilka kommunen fortsatt försöker dra fördelar av även efter det mest akuta krishanteringsläget. Kommunen anser att pandemin hanterades via ett bra samarbete på nämnds- och kommunledningsnivå vilket innebär att det inte fanns någon anledning sammankalla krisledningsnämnden. Kommunen kunde lösa situationen ändå vilket bedömdes vara en bättre långsiktig lösning.

Övriga händelser där den normala krisberedskapen behövt tas i anspråk är inför väntad tillströmning från Ukraina pga. kriget samt hotfulla händelser i Stadshuset. Dessa händelser har också hanterats i nämnd/förvaltning utan

inblandning av krisledningsnämnd.

Bedömning och kommentarer

Vår samlade bedömning är att kommunen förefaller ha hanterat de senaste årens inträffade kriser på ett bra sätt.

Hur hanterar/har hanterat kommunen Coronapandemi, till exempel hur och vilka konkreta beslut har fattats, vilka åtgärder har vidtagits och vilka kostnader har det medfört?

Hur kommunen hanterar nuvarande Coronapandemi, till exempel hur och vilka konkreta beslut har fattats, vilka åtgärder har vidtagits och vilka kostnader har det medfört?

Se tidigare avsnitt. Pandemin medförde att en rad beslut behövde fattas i verksamheten. Inriktningen var att inte avvika från de nationella besluten. Kommunen lade stor vikt vid kommunikation och information till de anställda, de förtroendevalda och kommunen i övrigt. Man tog hjälp av medicinsk ansvarig sjuksköterska för att ha goda underlag och information för att kunna fatta bra välgrundade beslut då pandemin till väldigt stor del belastade sjukvården.

Man skapade väldigt snabbt nätverk inom Västra Götaland för att diskutera de nationella riktlinjerna för att få en bra samverkan och för att få ihop samsynen i Skaraborg.

Då mycket av besluten fattades som en del av det vanliga arbetet går det inte att få en samlad bild över vilka kostnader detta medfört. Kommunen har sökt och erhållit stöd från staten enligt de kriterier som var uppsatta men det är inte enligt samma definition som denna rapport anger.

Bedömning och kommentarer

Vår samlade bedömning är att kommunen förefaller ha agerat på ett tillräckligt sätt för att säkra verksamheten och dess fortsatta drift.



Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee (“DTTL”), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as “Deloitte Global”) does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about for a more detailed description of DTTL and its member firms.

Deloitte provides audit, consulting, financial advisory, risk management, tax and related services to public and private clients spanning multiple industries. Deloitte serves four out of five Fortune Global 500® companies through a globally connected network of member firms in more than 150 countries bringing world-class capabilities, insights, and high-quality service to address clients’ most complex business challenges. To learn more about how Deloitte’s approximately 225,000 professionals make an impact that matters, please connect with us on [LinkedIn](#) or [Twitter](#).

This communication contains general information only, and none of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, its member firms, or their related entities (collectively, the “Deloitte network”) is, by means of this communication, rendering professional advice or services. Before making any decision or taking any action that may affect your finances or your business, you should consult a qualified professional adviser. No entity in the Deloitte network shall be responsible for any loss whatsoever sustained by any person who relies on this communication.